



FIR – Federazione Innovazione e Ricerca  
Segreteria Nazionale

Roma, 20 marzo 2007  
Prot. 204

## A PROPOSITO DI ANVUR ...

### **(Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca)**

Si informa il Personale che in data 13 marzo 2007 ha avuto luogo il secondo incontro tra le OOSS di categoria della ricerca e dell'università, le associazioni della docenza universitaria - nonché altre organizzazioni a vario titolo presenti - ed il Ministro Mussi. Oggetto dell'incontro la presentazione della bozza del "Regolamento recante disposizioni relative alla struttura e al funzionamento dell'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR)".

Il testo della bozza di regolamento, distribuito ai presenti nel corso della riunione, è stato presentato nei contenuti principali dal Sottosegretario Modica.

Affinché ciascuno possa fare le proprie valutazioni al riguardo – ed a tutt'oggi ancora in attesa della versione emendata a seguito di alcune osservazioni emerse dal dibattito e promessa per la serata del 13 marzo u.s. – diffondiamo in allegato il testo a noi consegnato.

Nel merito la FIR CISL ha sottolineato quanto segue:

1. il regolamento, in particolare per quanto attiene all'attività di valutazione (art. 4), appare strutturato essenzialmente per la valutazione del sistema universitario. L'Agenzia, infatti, per la valutazione delle strutture di ricerca utilizza "i criteri, i metodi e gli indicatori più appropriati per ogni ambito disciplinare". Nella valutazione di "corsi di studio e strutture di ricerca" sono considerati anche i "fattori contestuali, quali le risorse finanziarie ed infrastrutturali rese disponibili nel tempo, le risorse umane presenti, anche non strutturate, il contesto socio-economico, nonché il possesso di un'adeguata preparazione degli studenti all'atto dell'immatricolazione nel corso di studio". Ne consegue un'intrinseca difficoltà di valutazione degli Enti e delle strutture, pubbliche e private, che svolgono attività di ricerca o accedono a finanziamenti pubblici per ricerche multidisciplinari;
2. non viene fatto alcun riferimento, inoltre, alla necessaria coerenza dei criteri di valutazione con le mission degli Enti e delle strutture di ricerca pubbliche e private. Ciò, ovviamente, non costituisce un problema per il sistema universitario, per il quale la didattica è elemento di identità e mission comune all'intero sistema. Al contrario, la FIR CISL ritiene che la predisposizione di criteri di valutazione specifici per Enti e strutture non possa prescindere da questo aspetto. A titolo di esempio riteniamo fondato sostenere che la valutazione di INFN, CNR, ISTAT e CRA non possa essere basata sugli stessi criteri;
3. desta perplessità, inoltre, il fatto che "l'Agenzia contribuisce in particolare a fornire ai nuclei criteri, metodi e parametri inerenti la valutazione periodica della qualità delle attività di ricerca condotte dal personale docente e ricercatore, anche non strutturato, degli atenei e degli enti di ricerca in relazione agli standard europei ed internazionali, con particolare riguardo alla qualità, all'intensità e alla continuità della produzione scientifica e della sua diffusione di livello nazionale e internazionale. L'Agenzia può altresì essere chiamata a svolgere funzioni di valutazione ex post della qualità del reclutamento del personale docente e di ricerca delle università e degli enti di ricerca". Compito dell'Agenzia

dovrebbe, infatti, essere la valutazione delle strutture e non dei singoli, ferma restando la possibilità di valutazione ex-post, su richiesta del Ministro, della qualità del reclutamento;

4. la nomina dei componenti del Consiglio direttivo da parte del Presidente del Consiglio dei Ministri, sentite le competenti Commissioni parlamentari, appare migliorativa rispetto alla proposta delle linee-guida in cui lo stesso Ministro provvedeva alla nomina dei componenti scelti da una rosa di candidati predisposta da un Comitato di selezione di nomina ministeriale;
5. a parere della FIR CISL, inoltre, l'impianto complessivo delle incompatibilità dovrebbe essere meglio esplicitato in norme specifiche che prevedano il dettaglio a tutela della terzietà dell'Agenzia;
6. lodevole, invece, l'istituzione del Comitato consultivo, che *"dà pareri e formula proposte al Consiglio direttivo. Il Consiglio direttivo è tenuto a sottoporre al parere del Comitato consultivo i programmi annuali di attività e i documenti riguardanti la scelta dei criteri e dei metodi di valutazione"*, nel quale è prevista la designazione di 4 componenti da parte del CNEL in rappresentanza delle parti sociali preposte al controllo sociale della destinazione, e delle ricadute, del finanziamento pubblico di attività di ricerca private e non;
7. resta comunque la necessità di garantire l'equilibrio fra designati in seno alle organizzazioni sindacali ed alle parti datoriali, nonché di prevedere esplicite norme di incompatibilità con incarichi pubblici, anche elettivi, accademici ed in seno a strutture private che percepiscono fondi pubblici per la ricerca;
8. da evitarsi, a parere della scrivente, la presenza nel Consiglio dei due componenti designati dal Consiglio nazionale degli studenti universitari. La componente studentesca, tenuto conto del disposto dell'art. 4 comma j, appare infatti sovradimensionata.

Circa l'iter approvativo di detto regolamento, se abbiamo capito bene, sono previste le seguenti azioni:

- a. approvazione della bozza di Regolamento dal Consiglio dei Ministri. Al riguardo la FIR CISL precisa che il comunicato stampa della riunione n° 43 del 16.03.2007 non ne reca traccia;
- b. esame in sede di competente Commissione parlamentare;
- c. discussione in aula.

Nelle more dell'audizione in Commissione parlamentare, per la quale è intenzione della FIR CISL presentare richiesta al fine di rendere le proprie opinioni al riguardo nel contesto parlamentare, la Segreteria nazionale richiede il contributo di quanti siano interessati alle complesse problematiche inerenti la valutazione del sistema universitario e della ricerca.

p. La Segreteria nazionale  
Marcello Leoni